



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fracties van CDA en D66
Geachte mevrouw Heine en dhr. Pas

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake Verkeersveiligheid

DATUM
12 december 2021
Verz.: 13-12-2021

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
PL (Peter) Bezema

TELEFOONNUMMER
043 350 4456

ONZE REFERENTIE
2021.31864

E-MAILADRES
Peter.Bezema@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Heine en meneer Pas,

Namens uw fracties CDA en D66 hebt u uw zorg uitgesproken aangaande de verkeersveiligheid op de Markt, specifiek met betrekking tot de bussen op de vrijdag wanneer er markt is.

Onderstaand treft u de beantwoording aan op de schriftelijke vragen die u heeft gesteld in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

1. *Vraag: Deelt u onze mening dat de verkeerssituatie op marktdagen voor onveilige situaties zorgt? Zo nee, hoe kijkt u hier tegenaan?*

Antwoord: Ja, wij delen met u deze mening.

2. *Vraag: Zo ja, welke acties kunnen worden uitgezet om de onveilige situatie op te lossen?*

Antwoord: Wij zullen medio volgend jaar starten met de studie naar de verkeersveiligheid in relatie tot het openbaar busvervoer, specifiek Vrijthof, Markt en het gebied er tussen. Wij zullen dit proces zorgvuldig aanpakken. Verkeersonveiligheid is een belangrijke aanleiding en drijfveer. Doch, er bestaan in het centrum ook vele andere belangen die meegenomen dienen te worden. Dit kan de scope van de studie beïnvloeden.

3. *Vraag: Hoe toetst u de veiligheid op deze locatie en hoe vaak wordt dit gedaan?*

Antwoord: De verkeersveiligheid als wegbeheerder is op twee onderdelen te toetsen:

- Is de feitelijke weginrichting, de vormgeving, conform de richtlijnen van Duurzaam Veilig? Overigens, de vormgeving van de weg is onlosmakelijk verbonden met de (gegeven) functie van de weg en mate en wijze van gebruik (drukke).
- Daarnaast, helaas als het kwaad al is geschied, worden ongevallen geregistreerd die landelijk bij worden gehouden, waar wij als gemeente uit putten. Daarbij is overigens de registratiegraad afhankelijk van de ernst van de afloop.

Daarbij dient wel te worden vermeld dat het toetsen op genoemde onderdelen geen normatief en rationeel kader geeft. Er is altijd een mate van expert-beoordeling nodig. Uiteraard houden wij verkeerssituaties in de gaten via eigen waarnemingen, meldingen en mediaberichten.



DATUM
12 december 2021

4. *Vraag: Bent u bereid de busbaan ten tijde van de vrijdagmarkt tijdelijk af te sluiten? Zo nee, waarom niet en welke maatregelen bent u bereid dan te nemen om ongelukken te voorkomen?*

Antwoord: zie ook antwoord 2. We kunnen hier nu nog geen antwoord op geven. Wij nemen u graag mee bij de start van de studie en zullen onze processtappen met u delen vanaf medio 2022.

Graag willen we nogmaals melden dat we uw standpunt delen ten aanzien van de (gevoelsmatige) verkeersonveiligheid. Echter, de verkeersonveiligheid, specifiek op Markt ten tijde van de markt, is een situatie die door de jaren gegroeid is door de toename en groei van allerlei functies en belangen in het centrum, waardoor de mate van verschillende vormen van mobiliteit is gegroeid en als (te) druk kan worden ervaren. Dit vraagstuk heeft zich eerder voorgedaan in 2008, waarbij het gemotoriseerde autoverkeer grotendeels aan banden is gelegd. Dit door de parkeerfunctie van Markt te verwijderen en de toegang voor het autoverkeer strikt te beperken.

Overigens, in 2018 zijn er reeds meerdere maatregelen genomen om het aantal gemotoriseerde (bus) vervoer te beperken. De Lijn is bijvoorbeeld volledig over de Maasboulevard gaan rijden. Ook is de overweging van het busvervoer over de Markt gerelateerd aan de ontwikkeling en realisatie van de tram.

5. *Vraag: Weet u wat Arriva vindt van deze situatie? Heeft u al met hen gesproken over het omleiden van de bussen via het Bassin?*

Antwoord: Wij hebben regelmatig en regulier overleg met Arriva over de lijnvoering en de (gevraagde) infrastructuur. Uw ideeën nemen we mee in eerder genoemde studie. Uiteraard hebben we in 2018 specifiek gesproken over de routes van verscheidene lijnvoeringen. Vanaf medio 2022 gaan we dit wederom nadrukkelijk doen.

6. *Vraag: Waarom wordt er in het geval van de Stationsstraat wel geconcludeerd dat het een onveilige situatie zou opleveren maar wordt dat voor de situatie ten tijde van de vrijdagmarkt niet gedaan?*

Antwoord: Eind 2020 en begin 2021 is reeds over de Stationsstraat veel met uw raad gecommuniceerd aangaande verkeersveiligheid in relatie tot terrasuitbreiding. Hoewel de situaties zeer verschillend en onvergelykbaar zijn, het toetsen en beoordelen is altijd maatwerk, beogen we gelijkheid, zonder willekeur, met bijbehorende argumenten. De overwegingen in het kader van verkeersveiligheid is altijd een toets met het verschil ten aanzien van snelheid, massa en kwetsbaarheid van de verschillende verkeersdeelnemers.



DATUM
12 december 2021

7. *Vraag: Kunt u aangeven waarin het verschil in toetsing zit?*

Antwoord: Zie antwoord vraag 6

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Gert-Jan Krabbendam
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit

Schriftelijke vragen